

LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 188734870

2018-2020-ŪJŪ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – Teismas) misija – teisingumo vykdymas, užtikrinant konstitucinių vertybių apsaugą.

VEIKLOS PRIORITETAS

Teismo veiklos prioritetas – kokybiškas ir operatyvus bylų nagrinėjimas, specializuotosios kompetencijos teismų vienodos teismų praktikos formavimas ir sklaida.

VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Teismas 2018-2020 m. sieks tobulinti savo veiklą, užtikrinant efektyvesnę ir racionalesnę turimų materialųjų ir žmogiškųjų išteklių naudojimą pavestų užduočių įgyvendinimui bei funkcijų vykdymui. Teismo vizija – nepriklausoma, atvira ir profesionali aukščiausios instancijos teisminė institucija, kurioje garantuojamas skaidrus ir operatyvus teismo procesas. Teismas kryptingai didins teismo nepriklausomumą, atvirumą visuomenei ir profesionalumą, atliekamų funkcijų kokybę, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema. Teismas optimizuos bylų parengimo nagrinėti procedūras, kad būtų trumpinami bylų išnagrinėjimo terminai, veiksmingai panaudojami žmogiškieji ištekliai. Teismas imsis priemonių tobulinti teismų praktikos sisteminumą, prieinamumą ir sklaidą.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Strateginis tikslas:

Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių apsaugą kaip vienintelės ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, formuoti administracinių teismų praktiką.

Programa:

Teisingumo vykdymas

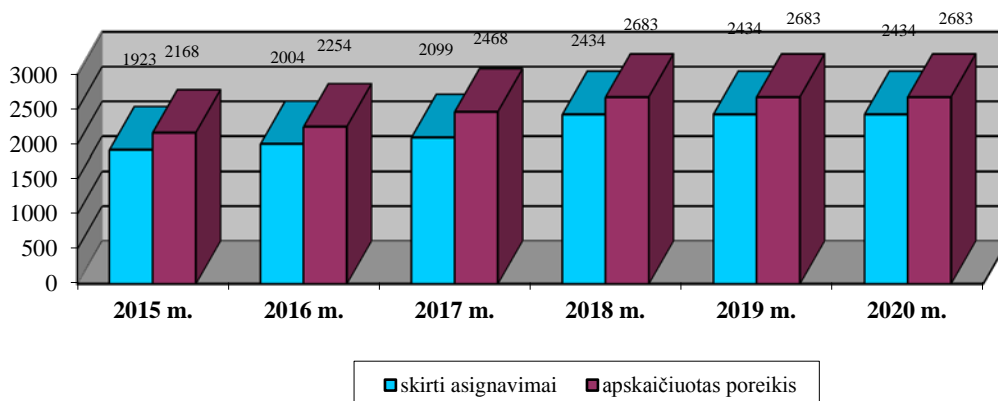
ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,96 % programai skiriamų asignavimų.

2015-2020 Asignavimų poreikio ir patvirtinto plano palyginimas tūkst. eur



1 lentelė. 2018-2020-ųjų metų programos asignavimai

(tūkst.eurų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2018-ųjų metų asignavimai				2019-ųjų metų asignavimai				2020-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1	Teisingumo vykdymas	2.434	2.432	1.764	2	2.683	2.681	1.896	2	2.683	2.681	1.896	2
1.1	iš jų pajamų įmokos	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
Iš viso asignavimų programai		2.434	2.432	1.764	2	2.683	2.681	1.896	2	2.683	2.681	1.896	2

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

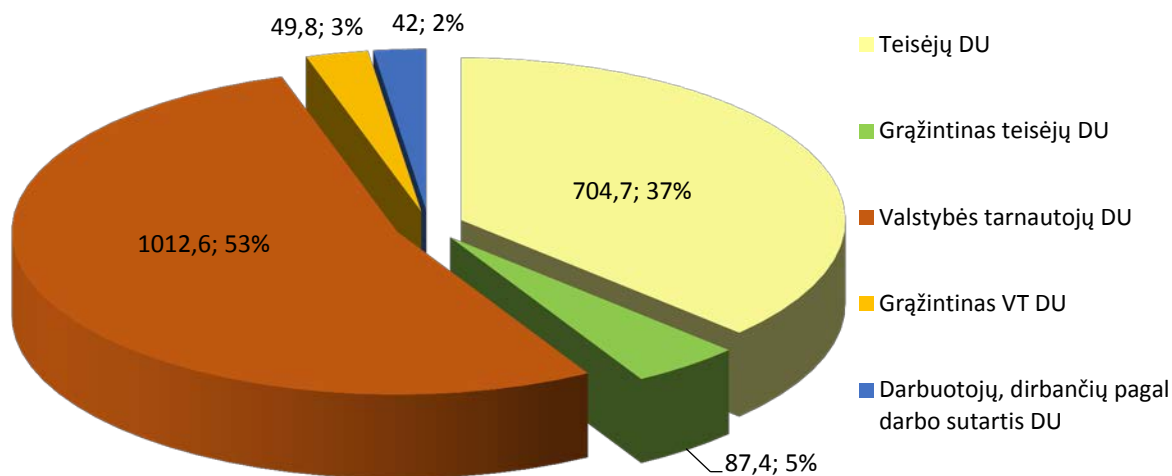
Teisme 2018 m. yra patvirtinti 88 darbuotojų etatai, iš jų – 19 teisėjų, kurių skaičius nustatytas 2017 m. gruodžio 4 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu „Dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų skaičiaus“ Nr. 1K-1165, 63 valstybės tarnautojai, iš jų Teisėjų tarybos 2017 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 13P-185-(7.1.2) „Dėl 2018 metais finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičiaus Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo“ nustatytos 28 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų padėjėjų pareigybės, 14 teisininkų kurie sutelkti vienodos praktikos funkcijai įgyvendinti, taip pat – bylų likučiui mažinti, ir 6 etatai darbuotojų pagal darbo sutartį.

Atlikta teisėjų padėjėjų korpuso pertvarka, pakeistas teisėjų padėjėjų pavaldumas ir atskaitomybė, užtikrintas vieningas metodinis vadovavimas koordinuojant aukščiausius kokybinius standartus atitinkančią analitinę teorinę praktinę medžiagą, būtiną teisingumo vykdymui.

Siekiant užtikrinti Teismo veiklos kokybę bei užsibrėžtus tikslus, konstitucinių vertybių apsaugą ir šiuo metu ypatingai svarbų tikslą – administracinių bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka trukmės sutrumpinimą, žmogiškieji išteklių naudojami maksimaliai optimizuotai, efektingai didinant veiksmingumą.

Numatomas 2018 m. lėšų poreikis darbo užmokesčiui pagal pareigybių grupes (išskiriant poreikį grąžintinam darbo užmokesčiui) pavaizduotas grafiškai eurais.

2018 m. 1896,5 tūkst.Eur asignavimų poreikio darbo užmokesčiui pasiskirstymas



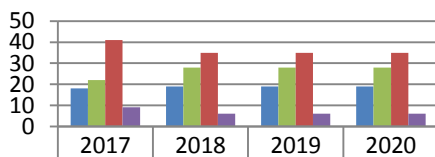
2 lentelė. Maksimalių asignavimų darbo užmokesčiui palyginimas su poreikiu,

apskaičiuotu pagal Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 280 patvirtintą metodiką

(tūkst. eurų)

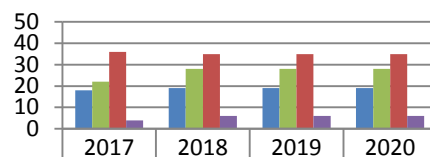
	2017-ieji m.	2018-ieji m.	2019-ieji m.	2020-ieji m.
Pareigybių skaičius. vnt.	90	88	88	88
Išlaidos darbo užmokesčiui (maksimalūs asignavimai)	1.511	1764	1764	1764
Išlaidos darbo užmokesčiui (apskaičiuotas poreikis)	1.730	1.896	1.896	1.896
Skirtumas	-219	-132	-132	-132

Patvirtintų pareigybių skaičius



	2017	2018	2019	2020
Teisėjai	18	19	19	19
Teisėjo padėjėjai	22	28	28	28
Kiti valstybės tarnautojai	41	35	35	35
Dirbantys pagal darbo sutartis	9	6	6	6

Užimtų pareigybių skaičius



	2017	2018	2019	2020
Teisėjai	18	19	19	19
Teisėjo padėjėjai	22	28	28	28
Kiti valstybės tarnautojai	36	35	35	35
Dirbantys pagal darbo sutartis	4	6	6	6

II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Teismas, planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai. Teismo kompetenciją nustato Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymas, taip pat kiti specialūs įstatymai, veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos teismų įstatymas.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Aktualu yra tai, kad teisėkūros subjektams (įstatymų leidėjui bei vykdomosios valdžios institucijoms) priimant naujus, keičiant ar naikinant jau galiojančius teisės aktus (jų dalis), ne visada yra užtikrinamas jų nuoseklumas, teisės aktų (ar atskirų jų nuostatų) tarpusavio suderinamumas, kyla naujų normų aiškinimo ir taikymo neaiškumas, yra neišvengiamos teisinio reguliavimo spragos ir pan.

Teismo veiklos apimčiai daro įtaką ir pastaraisiais metais išplėsta kompetencija. Teismui suteikti įgaliojimai pateikti išvadą, ar savivaldybės tarybos narys, savivaldybės tarybos narys – meras, kuriems pradėta įgaliojimų netekimo procedūra, sulaužė priesaiką ir (ar) nevykdė (prašyme nurodytų) jiems įstatymuose nustatytų įgaliojimų, paduoda savivaldybės taryba Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme nustatyta tvarka. 2016 m. birželio 2 d. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 pakeitimo įstatymu numatyta naujovė – modelinis teismo procesas, kurio taikymo praktiką yra pavesta suformuoti Teismui. Numatyta, jog Teismui, kai tai susiję su jo nagrinėjama byla, bus suteikta galimybė kreiptis į Europos Žmogaus Teisių Teismą su prašymu pateikti konsultacinę išvadą dėl principinių klausimų, susijusių su Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijoje ar jos protokoluose apibrėžtų teisių ir laisvių aiškinimu ar taikymu. 2017 m. birželio 20 d. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 47, 57, 100, 101, 105 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo II dalies II skyriaus papildymo trečiuoju-1 skirsniu įtvirtinta grupės skundo padavimo galimybė.

Akcentuotina ir tai, jog Lietuvos narystė Europos Sąjungoje ir kitose tarptautinėse organizacijose yra svarbus veiksnys, darantis įtaką valstybės teisiniam gyvenimui, kai nacionalinė teisė turi būti aiškinama ir taikoma atsižvelgus į tarptautinių teismų pateiktus išaiškinimus. Teismo veiklai reikšmingą įtaką turi tarptautinių ir Europos Sąjungos teisminių institucijų praktika, kurią būtina analizuoti, apibendrinti siekiant tinkamai taikyti Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktus. Todėl labai svarbi teismo funkcija – formuoti vienodą administracinių teismų praktiką, rinkti, analizuoti ir sisteminti Europos Sąjungos teisminių institucijų, Europos Žmogaus Teisių Teismo praktiką, susijusią su administracinių teismų kompetencija, rengti šios praktikos apžvalgas ir apibendrinimus, tai reikalauja papildomų resursų.

Išaugusias Teismo darbo apimtis, tarptautinės teisės įtaką nagrinėjamiems ginčams, liudija ir 2016 m. Teismo veiklos statistika. 2016 m. Teismas išnagrino 3678 bylų, tuo tarpu 2015 m. buvo išnagrinta 3586 bylų. Be to, vien nuo 2017 metų pradžios iki 2017 m. gruodžio 31 d. buvo gautos 4159 bylos, o išnagrintos 3840 bylos.

Nors išnagrinėjamų bylų kiekiai didėja, tačiau neišnagrinėtų bylų likučiai nemažėja dėl itin didelio gaunamų bylų skaičiaus. Šiuo metu neišnagrinėtų bylų skaičius Teisme pasiekė 3374 bylų. Siekiant ženkliai sutrumpinti administracinių bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka trukmę (iki 4–6 mėnesių), darbo organizavimo priemonėmis maksimaliai optimizuotas procesų valdymas, ypač vienerūšių administracinių bylų parengimo nagrinėti stadijoje. Bylos nagrinėjamos 19 Teismo teisėjų, pasitelkiant teisingumo vykdymą aptarnaujančią personalą – teisėjų padėjėjus, konsultantus, net ir pagal darbo sutartis teisme dirbančius universitetų teisės fakultetų studentus.

Svarbus teismo veiklos rezultatų rodiklis – proceso trukmė – stabilizuojasi, tačiau ji vis tiek yra labai ilga. Bendra proceso trukmė Teisme yra 12,12 mėnesio, o tam tikrų administracinių bylų kategorijų trukmė viršija 14 mėnesių trukmę. Tokia vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė sietina su administracinių ginčų dėl kalinimo sąlygų tinkamumo didėjimu bei administracinių bylų dėl darbo užmokesčio nepriemokos, socialinio pobūdžio išmokų mažinimo, valstybėje susidarius sunkiai ekonominei padėčiai, nagrinėjimu. Neišnagrinėtų bylų likutis didėja ir apeliacinio proceso trukmė

nemažėja dėl individualaus pobūdžio ginčų su viešojo administravimo subjektais ir valstybe po visiems žinomų Konstitucinio Teismo priimtų nutarimų, kuriuose spęsta dėl pensijų, darbo užmokesčio ir socialinių išmokų mažinimą ekonominės krizės laikotarpiu reguliuojančių teisės normų atitikties Konstitucijai bei prie sisteminio pobūdžio priartėjusių žmogaus teisių pažeidimų, konstatuotų Europos Žmogaus Teisių Teismo, įkalinimo įstaigose ir delsimu šias problemas spęsti.

Paminėtina, jog, siekiant operatyviai veikti pagal aukščiausius kokybės standartus, užtikrinti teikiamų paslaugų atitiktį teisės aktams, kurti patrauklią ir sveiką aplinką dirbti ir tobulėti bei būti atviram naujovėms, taip pat nuolat stebėti ir analizuoti teismo veiklos kokybę ir efektyvumą bei reaguoti į veiklos tobulinimo poreikius, Teisme 2014 metais buvo įdiegta kokybės vadybos sistema, atitinkanti tarptautinio standarto LST EN ISO 9001:2008 reikalavimus, 2017 m. įdiegta kokybės vadybos sistemos LST EN ISO 9001:2015 versija, padėsianti užtikrinti Teismo nepriklausomumą, atvirumą ir profesionalumą.

Dar vienas iššūkis, su kuriuo tenka susidurti Teismui, yra mažas visuomenės pasitikėjimas teismais. Akcentuodamas poreikį didinti atvirumą visuomenei, Teismas kasmet organizuoja atvirų durų dienas, konferencijas, apvaliojo stalo diskusijas.

Šiuo aspektu yra svarbūs glaudūs ryšiai su tarptautinėmis institucijomis (pavyzdžiui, Teismo teisėjai dalyvauja Tarptautinės teisėjų asociacijos, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos (AEAJ), Europos teisės akademijos (ERA), kitų organizacijų veiklose), bendradarbiavimas, keitimasis informacija, veiksmų koordinavimas.

Pirmiau minėtų veiksnių visuma nulemia Teismo materialinio, techninio aprūpinimo didėjimo poreikį. Nors 2018 metams finansavimas yra padidintas, tačiau asignavimai patvirtintam etatų skaičiui nepakankami. Teismas nuolat ieško tinkamiausių būdų žmogiškiesiems ir finansiniams ištekliams panaudoti. Lėšų trūkumas lemia ribotas galimybes taikyti darbuotojų skatinimo ir motyvacijos kėlimo priemones, kvalifikuotų, patirtį turinčių teisininkų įdarbinimui ar dirbančių kvalifikuotų teisininkų išlaikymui darbo vietoje siekiant operatyviau nagrinėti bylas, kryptingiau sisteminti teismų praktiką, plačiau viešinti informaciją apie Teismo veiklą.

Svarbu, kad 2018 m. Teismui patvirtinti biudžeto asignavimai nėra pakankami nustatytoms funkcijoms tinkamai atlikti, kelti kvalifikaciją, užtikrinti proceso trukmės mažėjimą.

Matomos bylų srautų tendencijos nerodo greitų pozityvių pokyčių, todėl veiksmingam situacijos suvaldymui užtikrinti padidintas teisininkų, atliekančių teisingumo vykdymo aptarnavimo funkcijas – teisėjų padėjėjų skaičius Teisme.

Apibendrinant veiklos kontekstą tenka pažymėti, kad didėjantis bylų srautas, nuolatinė teisės aktų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa, poreikis aiškinti ir taikyti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Žmogaus Teisių Teismo praktiką, ginčų sudėtingumas reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų, darbuotojų, gebančių padėti teisėjams rengiant teismų sprendimus, užtikrinant vieningą, išsamią, aiškią teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, kitų Teismo funkcijų vykdymą. Atitinkamai, ypatingai svarbu, kad Teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, kurie padėtų sudaryti sąlygas efektyviai Teismo veiklai – užtikrintų normalias Teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ APSAUGĄ KAIP PIRMOSIOS IR GALUTINĖS INSTANCIJOS TEISMUI BEI BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA BYLOMS DĖL APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ SPRENDIMŲ IR FORMUOTI ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ PRAKTIKĄ

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2017-ųjų metų	2018-ųjų metų	2019-ųjų metų	2020-ųjų metų
1.E.1	Bylų, kuriose buvo atnaujintas procesas, skaičiaus mažėjimas	%	0,4	0,4	0,4	0,4
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	3	3	3	3

STRATEGINIŲ TIKSLŲ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, administracinių teismų teisminės praktikos formavimas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas, tarptautinio bendradarbiavimo stiprinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo struktūriniai padaliniai. 2018 m. programos įgyvendinimui numatyta 88 etatai, iš jų 19 teisėjų, 63 valstybės tarnautojai ir 6 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Teismo kancleris.

4 lentelė. 2017-2020-ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst.eurų)

Tikslo, uždavinio, priemonės kodas	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2017-ųjų metų asignavimai			2018-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2019-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2020-ųjų metų asignavimai						
		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų					
			išlaidoms			išlaidoms			išlaidoms			išlaidoms					
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui		turtui įsigyti	iš viso		iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti			
01 002 01	Tikslas:																
	Nagrinėti apeliacinius skundus dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, prašymus dėl proceso atnaujinimo užbaigtose administracinėse bylose bei kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui tam tikras bylas, įstatymų priskirtas jo kompetencijai, ir formuoti administracinių teismų praktiką	2099	2099	1511		2434	2432	1764	2	2683	2681	1896	2	2683	2681	1896	2
	Uždavinys :																
01 002 01 01	Užtikrinti tinkamą apeliacinį procesą, prašymų atnaujinti procesą bei administracinių bylų nagrinėjimą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei formuoti vienodą įstatymų ir kitų teisės aktų aiškinimo ir taikymo praktiką.	2099	2099	1511		2434	2432	1764	2	2683	2681	1896	2	2683	2681	1896	2
	Priemonė:																
01 002 01 01 01	Spartinti bylų nagrinėjimą, bendradarbiauti su Lietuvos bei tarptautinėmis teisminėmis, mokslo ir visuomeninėmis institucijomis, kelti teisėjų ir kito personalo kvalifikaciją.	2099	2099	1511		2434	2432	1764	2	2683	2681	1896	2	2683	2681	1896	2
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	2099	2099	1511		2434	2432	1764	2	2683	2681	1896	2	2683	2681	1896	2
	iš jo:																
	1.1. bendrojo finansavimo lėšos	2098	2098	1511		2433	2431	1764	2	2682	2680	1896	2	2682	2680	1896	2
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	1	1			1	1			1	1			1	1		
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	2099	2099	1511		2434	2432	1764	2	2683	2681	1896	2	2683	2681	1896	2

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Tikslų, uždavinių, vertinimo kriterijų pavadinimai ir mato vienetai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
			2017-ųjų metų	2018-ųjų metų	2019-ųjų metų	2020-ųjų metų		
	Tikslas: Nagrinėti apeliacinius skundus dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, prašymus dėl proceso atnaujinimo užbaigtose administracinėse bylose bei kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui tam tikras bylas, įstatymų priskirtas jo kompetencijai, ir formuoti administracinių teismų praktiką							
R-01-002-01-01	1. Vidutinės bylos nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	5	5	5	5	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
R-01-002-01-02	2. Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	3,6	3,7	3,7	3,7	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
	Uždavinys: Užtikrinti tinkamą apeliacinį procesą, prašymų atnaujinti procesą bei administracinių bylų nagrinėjimą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei formuoti vienodą įstatymų ir kitų teisės aktų aiškinimo ir taikymo praktiką valstybėje							
P-01-002-01-01-01	1. Išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	3600	4000	4000	4000	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-02	2. Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	85	85	85	87	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-03	3. Vidutinė mokymų trukmė teisėjams	akad. val. 1 teisėjui	28	28	28	40	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-04	4. Vidutinė mokymų trukmė kitiems darbuotojams	akad. val. 1 darbuotojui	20	20	20	25	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-05	5. Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	vnt.	5	2 ¹	2 ¹	2 ¹	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-06	7. Renginių atstovaujant Teismą ir Lietuvos teismų sistemą skaičius per metus	vnt.	15	15	15	17	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
	Tikslas: Pateikti susistemintą informaciją apie aktualią teismų praktiką							

¹ Lietuvos Respublikos Seimas 2015 m. gruodžio 22 d. priėmė nutarimą „Dėl teismų reorganizavimo“ Nr. XII-2209, kuriuo buvo nutarta pradėti teismų reorganizavimo prijungimo būdu procedūras, be kita ko, Klaipėdos apygardos administracinį teismą, Panevėžio apygardos administracinį teismą, Šiaulių apygardos administracinį teismą prijungiant prie Kauno apygardos administracinio teismo. Nurodyto nutarimo 3 straipsnis numato, jog po reorganizavimo pasibaigusiu teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2018 m. sausio 1 d. Tai numato ir priimtas Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymo Nr. VIII-1030 2 straipsnio pakeitimo ir 3 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymas (TAR, 2016 m. birželio 30 d., Nr. 2016-17975). Taigi atlikus teismų reorganizavimą atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus – 2.

R-01-002-02-01	1. Lietuvos administracinių teismų, ES, tarptautinių teismų ir užsienio valstybių teismų praktikos viešosios teisės srityse apžvalgų ir apibendrinimų skaičius	vnt.	16	16	18	20	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
	Uždavinys: Užtikrinti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenio „Administracinė jurisprudencija“ parengimą ir publikavimą bei visuomenės informavimą apie aktualią teismų praktiką							
P-01-002-02-01-01	1. Teisėjų mokymo ir teisminės praktikos apibendrinimo sklaidos renginių, kuriuos vedė Vyriausiojo administracinio teismo teisėjai ir kiti teismo darbuotojai, skaičius	vnt.	6	7	7	7	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-02-01-02	2. Išleistų biuletenių numerių skaičius	vnt.	2	2	2	2	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-02-01-03	3. Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	10	10	10	10	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-02-01-04	5. Teismo interneto svetainėje paskelbtų pranešimų skaičius	vnt.	80	50	50	50	Kasmet	TEISMO KANCLERIS

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2018-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	188734870
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių apsaugą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų ir formuoti administracinių teismų praktiką	1
Efekto kriterijus: Bylų, kuriose buvo atnaujintas procesas, skaičiaus mažėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžimas	
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šis efekto kriterijus atspindi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos kokybę, kadangi parodo, kokia išnagrinėtų bylų dals turėjo būti atnaujinta ir peržiūrėta dar kartą. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojama atitinkamų metų bylų, kuriose buvo atnaujintas procesas, procentinė dalis, lyginant su atitinkamų metų visų išnagrinėtų bylų skaičiumi.
5.	Duomenų šaltinis	Teismų informacinės sistemos LITEKO duomenys.
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo pirmininko patarėjas

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2018-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	188734870
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų ir formuoti administracinių teismų praktiką	1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos, per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo pirmininko patarėjas