



## LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

### NUTARTIS

2018 m. balandžio 19 d.  
Vilnius

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Drigoto (kolegijos pirmininkas ir pranešėjas), Dalios Višinskienės ir Virginijos Volskienės, rašytinio proceso tvarka susipažinusi su Lietuvos Respublikos Seimo nario Stasio Šedbaro pareiškimu ištirti, ar:

- Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. vasario 26 d. įsakymo Nr. V-191 „Dėl studijų krypčių vertinimo ir laikinojo akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 punktas ir šio įsakymo 1 punktu patvirtinto studijų krypčių vertinimo ir laikinojo akreditavimo tvarkos aprašo 6, 7, 11 punktai neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintiems teisinės valstybės, teisinio tikrumo, teisinio saugumo, teisėtų lūkesčių apsaugos principams, konstituciniam draudimui nustatyti teisės akto grįžtamąją galią principams, taip pat Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 2 daliai;

- Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. V-706 „Dėl palyginamojo ekspertinio mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros vertinimo reglamento patvirtinimo“ patvirtinto Palyginamojo ekspertinio MTEP veiklos vertinimo reglamento 5 punktas, 23-25 punktai, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 „Dėl kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamento patvirtinimo“ patvirtinto Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų MTEP ir meno veiklos vertinimo reglamento 2 priedas, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. V-929 „Dėl duomenų apie universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklą pateikimo formos patvirtinimo“ (2018 m. sausio 29 d. redakcija) patvirtinta duomenų apie universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklą pateikimo forma, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. gruodžio 4 d. įsakymo Nr. V-962 „Dėl universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo 2018 metais“ 8 punktas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintiems teisinės valstybės, teisinio tikrumo, teisinio saugumo, teisėtų lūkesčių apsaugos principams, konstituciniam draudimui nustatyti teisės akto grįžtamąją galią, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 2 daliai,

n u s t a t ė:

Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme gautas Lietuvos Respublikos Seimo nario Stasio Šedbaro pareiškimas ištirti norminių administracinių aktų teisėtumą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, konstatavęs, kad pareiškėjo paduotas pareiškimas neatitinka Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme įtvirtintų reikalavimų, 2018 m. balandžio 3 d. nutartimi nustatė pareiškėjui terminą iki 2018 m. balandžio 17 d. pareiškimo trūkumams pašalinti, t. y. pateikti tinkamai pasirašytą pareiškimą.

Pareiškėjas 2018 m. balandžio 9 d. pateikė teismui tinkamai pasirašytą pareiškimą. Teisme gautas pareiškimas atitinka Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo reikalavimus, todėl priimamas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, 116 straipsnio 1 dalimi, teisėjų kolegija

n u t a r i a:

Priimti Lietuvos Respublikos Seimo nario Stasio Šedbaro pareiškimą ištirti, ar Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. vasario 26 d. įsakymo Nr. V-191 „Dėl studijų kryptių vertinimo ir laikinojo akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 punktą ir šio įsakymo 1 punktu patvirtinto studijų kryptių vertinimo ir laikinojo akreditavimo tvarkos aprašo 6, 7, 11 punktai neprieštarauja Konstitucijoje įtvirtintiems teisinės valstybės, teisinio tikrumo, teisinio saugumo, teisėtų lūkesčių apsaugos principams, konstituciniam draudimui nustatyti teisės akto grįžtamąją galią principams, taip pat Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 2 daliai; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. V-706 „Dėl palyginamojo ekspertinio mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros vertinimo reglamento patvirtinimo“ patvirtinto Palyginamojo ekspertinio MTEP veiklos vertinimo reglamento 5 punktą, 23-25 punktai, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 „Dėl kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamento patvirtinimo“ patvirtinto Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų MTEP ir meno veiklos vertinimo reglamento 2 priedas, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. V- 929 „Dėl duomenų apie universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklą pateikimo formos patvirtinimo“ (2018 m. sausio 29 d. redakcija) patvirtinta duomenų apie universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklą pateikimo forma, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. gruodžio 4 d. įsakymo Nr. V-962 „Dėl universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo 2018 metais“ 8 punktą neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintiems teisinės valstybės, teisinio tikrumo, teisinio saugumo, teisėtų lūkesčių apsaugos principams, konstituciniam draudimui nustatyti teisės akto grįžtamąją galią, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 2 daliai.

Atsakovui Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai išsiųsti šios nutarties nuorašą, pareiškimo kopiją ir įpareigoti atsakovą iki 2018 m. gegužės 7 d. pateikti Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui atsiliepimą.

Trečiajam suinteresuotam asmeniui Lietuvos Respublikos Vyriausybei išsiųsti šios nutarties nuorašą, pareiškimo kopiją ir pasiūlyti iki 2018 m. gegužės 7 d. pateikti Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui atsiliepimą.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjai

Artūras Drigotas

Virginija Volskienė

Dalia Višinskienė