

LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

I Š V A D A DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2018 m. rugsėjo 26 d. Nr. 1v-01-
Vilnius

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – ir Korupcijos prevencijos įstatymas) 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika, patvirtinta Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (2015 m. balandžio 24 d. nutarimo Nr. 13P-54-(7.1.2) ir 2016 m. gruodžio 9 d. nutarimo Nr. 13-P-133-(7.1.2) redakcijos, toliau – Metodika), 2018 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos vyriausiam administraciniame teisme (toliau – Teismas) nustatymas. Analizuotas 2017 m. liepos mėn. – 2018 m. birželio mėn. laikotarpis.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Teismo pirmininko 2018 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. TP-44 sudaryta komisija, susidedanti iš jos narių: komisijos pirmininkės – Teismo pirmininko patarėjos, laikinai einančiose kanclerės pareigas Renatos Juzikienės, komisijos narių – Teismo Personalo ir administravimo skyriaus vedėjos Dinos Drutel bei Teismų praktikos departamento vyresniosios patarėjos Dianos Ličkuvienės.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas buvo atliktas pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnyje, Metodikos 9 ir 12 punktuose nurodytus kriterijus, atsižvelgiant į Valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 šiose Teismo veiklos srityse: bylų paskirstymo, viešųjų pirkimų, personalo valdymo ir administravimo bei darbo su įslaptinta informacija. Minėtos Teismo veiklos sritys vertintos pagal šiose srityse taikomus teisės aktus, Teisme gautų asmenų skundų tyrimo medžiagą, audito išvadas ir kitus dokumentus. Analizė atlikta naudojant dokumentų analizės metodą: peržiūrėti Teismo ir jo padalinių nuostatai, atrankos principu peržiūrėti valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymai, Teismo pirmininko bei Teismo kanclerio įsakymai ir kiti vidaus administravimo teisės aktai.

Komisija, atlikusi veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizę, nustatė:

1. Teisme bylos skirstomos vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13(P)-123-(7.1.2) ir Administracinių bylų paskirstymo ir teisėjų kolegijų sudarymo Lietuvos vyriausiam administraciniame teisme taisyklėmis, patvirtintomis Teismo pirmininko 2018 m. liepos 23 d. įsakymu Nr. TP-51 (toliau – ir Taisyklės). Taisyklėse išsamiai reglamentuota bylų paskirstymo tvarka ir teisėjų kolegijų sudarymas. Nuolatinės teisėjų kolegijos kas mėnesį sugeneruojamos naudojantis Teismų informacinės sistemos LITEKO bylų skirstymo moduliui automatizuotu būdu bei tvirtinamos Teismo pirmininko įsakymu. Bylų paskirstymas 2018 m. sausio 19 d. Teismo pirmininko įsakymu pavestas Teisinio bendradarbiavimo ir komunikacijos skyriaus vedėjui. Minėtas skyrius buvo Teismų praktikos departamento sudėtinė dalis, tačiau būtent dėl bylų paskirstymo funkcijos buvo atskirtas nuo Teismų praktikos departamento ir tapo atskiru skyriumi, pavaldžiu Teismo kancleriui ir atskaitingu Teismo pirmininkui. Bylų paskyrimo ir bylai priskirtos kolegijos nutartis pasirašo Teismo pirmininkas.

Vertinama, kad paskirstant bylas yra laikomasi įstatymų, priimti visi teisės aktai būtini įstatymų

ir kitų teisės aktų įgyvendinimui, nustatyta, kad galimybės paskirti bylų rankiniu būdu nėra.

Darytina išvada, kad šioje srityje veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, kadangi yra įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, terminai, veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema, nustatyta tvarka nesuteikia įgaliojimų veikti savo nuožiūra.

2. Teisme viešieji pirkimai atliekami vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-97 patvirtintu Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašu bei Teismo kanclerio 2017 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. T-76 patvirtintomis Teismo mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo taisyklėmis. Teisme sudaryta viešųjų pirkimų komisija, numatyti pirkimų organizatoriai, už pirkimus atsakingas asmuo. 2017 m. rugsėjį Teismo pirkimų organizatoriams buvo išsiuntinėtos trumpos atmintinės, kuriose nurodyta, kaip pasikeitus viešuosius pirkimus reglamentuojantiems teisės aktams taisyklingai atlikti pirkimus, procedūrų eiliškumas. Pirkimų organizatoriams ir pirkimų komisijai buvo organizuoti mokymai. Teisme periodiškai vyksta pasitarimai, kaip atlikti pirkimus, aptariamos kylančios problemos, neaiškumai, identifikuojamos bei įvertinamos galimos rizikos, vėliau ši medžiaga apibendrinama ir kaip atmintinė išsiunčiama pirkimų iniciatoriams, organizatoriams, viešųjų pirkimų komisijos nariams. Pirkimų procedūros derinamos su atsakingu asmeniu bei Teismo kancleriu. Pastebėtina, kad pirmenybė teikiama pirkimams, atliekamiems per CPO. Viešųjų pirkimų komisijos nariai bei pirkimų organizatoriai kiekvienais metais pasirašo nešališkumo deklaracijas ir konfidencialumo pasižadėjimus, kurie saugomi asmens bylose. Sudarytos pirkimų sutartys laiku skelbiamos CVP IS, ataskaitos apie pirkimus, kurių metu sudarytos žodinės sutartys, kiekvieną mėnesį skelbiamos internetiniame tinklalapyje.

Vertinama, kad viešųjų pirkimų srityje sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri dėl vidaus teisės aktuose įtvirtintų principų, aiškių kriterijų, nuolat vykdomo pirkimų proceso tobulinimo. Skundų dėl organizuotų pirkimų nėra, be to, pažymėtina, kad Teismas vykdo tik mažos vertės pirkimus.

Darytina išvada, kad analizuojamoje veiklos srityje yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų, taip pat yra priimti teisės aktai būtini įstatymų įgyvendinimui.

3. Teisme personalo valdymas ir administravimas atitinka tiek vidaus, tiek išorės teisės aktų reikalavimus. Tinkamai įgyvendintos Lietuvos Respublikos darbo kodekso, Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo, Lietuvos Respublikos Valstybės tarnybos įstatymo, Teismo nuostatų, Teismo darbo tvarkos taisyklių ir kt. nuostatos. Detaliai aprašytos darbo organizavimo procedūros, darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo apmokėjimo sistema. Už personalo valdymo funkcijas atsakingas Personalo ir administravimo skyrius. Atsižvelgiant į 2007 m. spalio 17 d. Vyriausybės nutarimu Nr. 1098 patvirtintus Pavyzdinius personalo administravimo tarnybos nuostatus, Personalo ir administravimo skyriaus konsultanto pareigybės aprašyme įtvirtintos detalios funkcijos.

Atsitiktinės atrankos būdu patikrinti pareigybių aprašymai atitinka teisės aktų reikalavimus, funkcijos suderintos su padalinių nuostatais, asmens bylos tvarkomos tinkamai. Darbuotojų priėmimo į darbą ir vertinimo procedūros atliekamos laikantis teisės aktų reikalavimų. Darbuotojai laiku ir tinkamai supažindinami su pareigybių aprašymais bei kitais vidaus administravimą reglamentuojančiais teisės aktais. 2017 m. trečią ketvirtį buvo atlikti struktūriniai pertvarkymai, atnaujintos Teismų praktikos departamento darbuotojų pareigybės. Vidaus teisės aktai, pareigybių aprašymai nuolat atnaujinami atsižvelgiant į jų aktualumą. Visi darbuotojai su naujausiais vidaus teisės aktais, nuostatais, pareigybių aprašymais gali susipažinti Teismo vidiniame tinklalapyje.

Teismo kanclerio 2017 m. vasario 13 d. įsakymu Nr. T-28 patvirtintas Teismo darbuotojų privačių interesų deklaracijų tvarkymo aprašas. Tuo pačiu įsakymu Teismo konsultantė (atliekanti personalo administravimo funkciją) paskirta atsakinga už privačių interesų deklaracijų priėmimą, kontrolę ir konsultavimą, taip pat patvirtintas sąrašas pareigų, kurias Teisme einantys asmenys, privalo deklaruoti privačius interesus. 2017 m. spalio 5 d. ir 2017 m. spalio 12 d. Teisme buvo organizuoti

mokymai Privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje tema. Atsakinga darbuotoja kas pusmetį siunčia Teismo darbuotojams priminimus apie privačių interesų deklaracijų atnaujinimą.

2017 m. birželio 1 d. įsakymu Nr. 67 sudaryta nuolat veikianti Valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą nagrinėjimo komisija, kuri įvertina tiek viešųjų ir privačiųjų interesų konflikto galimybę, tiek darbo laiko režimo dirbant kitą darbą pažeidimus.

Teisme skiriamas dėmesys vidinio socialinio klimato tyrimams: atliekamos darbuotojų apklauskos (2018-02-12, 2018-05-04). Dauguma iš atsakiusiųjų Teismo darbuotojų patenkinti savo darbu, labiausiai vertina patį darbą, darbo grafiką bei kolektyvą, vyraujančią atmosferą vertina teigiamai, o Teisme taikomą motyvavimą (dažniausiai – tai mokymai, bendrai organizuojamas laisvalaikis, darbo grafiko lankstumas) pusė atsakiusiųjų įvertino gerai. Apibendrinant apklausų rezultatus taip pat nustatomas darbuotojų mokymosi poreikis.

2018 m. kovo mėnesį buvo organizuojami darbo tarybos rinkimai, tačiau dėl nepakankamo kandidatų į darbo tarybą skaičiaus minėti rinkimai neįvyko.

Vertinama, kad personalo valdymo ir administravimo srityje sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri dėl vidaus teisės aktuose įtvirtintų principų, aiškių kriterijų, atsakingų asmenų, pareigybės aprašymuose aiškiai apibrėžtų įgaliojimų, laiku ir tinkamai atliekamų funkcijų.

Darytina išvada, kad analizuojamoje veiklos srityje yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų taip pat yra priimti teisės aktai būtini įstatymų įgyvendinimui, nuolat vyksta vidaus teisės aktų, pareigybės aprašymų atnaujinimas ir kontrolė, teigiamai šią sritį įtakoja vidinio socialinio klimato tyrimai.

4. Teisme darbą su įslaptinta informaciją reglamentuoja įslaptintos informacijos administravimo tvarka patvirtinta Teismo pirmininko pavaduotojo 2017 m. balandžio 25 d. įsakymu Nr. TPP-1, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo darbuotojų supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija ir įslaptintos informacijos apsaugos reikalavimais taisyklės patvirtintos Teismo kanclerio 2017 m. vasario 6 d. įsakymu Nr. T-23, Siuntų su įslaptintais dokumentais priėmimo, įslaptintų dokumentų perdavimo registruoti ir užregistruotų įslaptintų dokumentų perdavimo vykdytojams tvarkos aprašas patvirtintas Teismo pirmininko 2017 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. TP-25, Įslaptintos informacijos, žymimos slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, administravimo taisyklės patvirtintos Teismo kanclerio 2017 m. kovo 10 d. įsakymu Nr. T-43 ir Leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo ir panaikinimo tvarka patvirtinta Teismo pirmininko 2017 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. TP-26. Taisyklės reglamentuoja įslaptintos informacijos valdymo tvarką ir leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo ir panaikinimo tvarką. Pažymėtina, kad vidaus administravimo teisės aktai, būtini įstatymų įgyvendinimui, ir reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką yra periodiškai peržiūrimi ir atnaujinami.

2017 m. rugsėjo 5 d. Teisme buvo atliktas įslaptintos informacijos apsaugos būklės tikrinimas, kurio metu buvo nustatyta (2017 m. rugsėjo 18 d. patikrinimo išvada Nr. 18-7569), kad įslaptintos informacijos apsaugos įgyvendinimas bei atskirose įslaptintos informacijos apsaugos srityse taikomos apsaugos priemonės ir procedūros teisme tik iš dalies atitinka teisės aktų reikalavimus.

Minėtoje išvadoje buvo nustatyti 8 trūkumai bei 5 rekomendacijos. Visi nurodyti trūkumai buvo ištaisyti: Teismo kanclerio 2017 m. spalio 10 d. įsakymu Nr. T-95 „Dėl įslaptintos informacijos apsaugos srityje atsakingų asmenų paskyrimo“ numatytas už įslaptintos informacijos apsaugą atsakingų asmenų pavadavimas; pakeistos siunčiamų ir gautų įslaptintų registų formos pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gruodžio 5 d. nutarimu Nr. 1307 5 ir 6 prieduose nustatytas formas; pildant registrus, įrašomas rezoliucijos tekstas, dokumentą gaunančio asmens vardas ir pavardė; įslaptinti dokumentai registruojami jiems skirtuose registruose; Teismo kanclerio 2017 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. T-96 patvirtintas Teismo įslaptintos informacijos evakuacijos arba sunaikinimo karo, nepaprastosios padėties ar ekstremalių situacijų atveju planas; patalpos, kuriose dirbama su įslaptinta informacija ar ji saugoma įvertintos ir Teismo kanclerio 2017 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. T-104 „Dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo patalpų, kuriose dirbama su įslaptinta informacija ar ji

saugoma, suskirstymo į saugumo zonas“ suskirstytos į saugumo zonas; su Lietuvos Respublikos paslapčių koordinavimo komisija derinamas Detalaus įslaptintos informacijos, susijusios su Teismo vykdoma veikla, sąrašas.

Įgyvendintos ir visos rekomendacijos: Teismo darbuotojai kartą per metus supažindinami su įslaptintos informacijos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimais ir informuojami apie įstatymų nustatytą atsakomybę už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija, įslaptintos informacijos atskleidimą, praradimą, pagrobimą ar kitoki neteisėtą įgijimą; Teismas 2018 m. birželio 21 d. sudarė bendradarbiavimo sutartį su Vilniaus miesto apylinkės teismu dėl patalpų, kurios pripažintos tinkamomis dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, neatlygintino naudojimo.

Vertinama, kad valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos apsaugos būklės dalį nustatytų trūkumų lėmė nepakankamas už įslaptintos informacijos apsaugą atsakingų Teismo darbuotojų atidumas vykdant jiems priskirtas funkcijas bei trūkstamas finansavimas specialių patalpų įrengimui. Atsižvelgiant į tai, kad Teisme įslaptintos informacijos apsaugos įgyvendinimas ir atskirose įslaptintos informacijos apsaugos srityse taikomos apsaugos priemonės ir procedūros tik iš dalies atitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatyme nustatytus reikalavimus, akivaizdu, jog šioje srityje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Vis dėlto įvertinus faktą, kad vertinimo laikotarpiu su Teismo veikloje reikalinga įslaptinta informacija betarpiškai susipažinti galėjo tik Teisme dirbantys teisėjai, t.y. kai teisme kurjeris atnešdavo voką, paketą ar siuntinį kuriame yra įslaptinta informacija pažymėta slaptumo žymomis „Slaptai“, „Konfidencialiai“ ir „Visiškai slaptai“, Teismo raštinės darbuotojai pakviesdavo teisėją, kuriam įslaptinta informacija yra adresuota ir teisėjas su šia informacija susipažindavo Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 25 straipsnyje nustatyta tvarka arba nagrinėjant administracinę bylą teismo posėdžio metu. Susipažinęs su pateikta įslaptinta informacija teisėjas ją įdėdavo atgal į voką, paketą ar siuntinį, užklijuodavo ir grąžindavo šią įslaptintą informaciją atnešusiam kurjeriui. Kadangi Teismas neturi įrengtos patalpos darbui su įslaptinta informacija su visomis šioje patalpoje reikalingomis elektroninėmis priemonėmis bei programomis, Teismo pirmininko pavaduotojo 2017 m. balandžio 25 d. įsakymu Nr. TPP-1 yra patvirtinta, kad įslaptinta informacija su slaptumo žymomis „Slaptai“, „Konfidencialiai“ ir „Visiškai slaptai“ Teisme nerengiama ir nesaugoma bei Teismui siunčiama tokia informacija nepriimama ir grąžinama siuntėjui. Teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai dirbantys pagal darbo sutartis, kurie turi leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žymomis „Slaptai“, „Konfidencialiai“ ir „Visiškai slaptai“, su ja realiai nedirba. Jokios įslaptintos informacijos Teismo teisėjai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai dirbantys pagal darbo sutartis nerengia. Manytina, kad praktinis korupcijos pasireiškimo pavojus nėra reikšmingas, be to, Teismo 2018 m. birželio 21 d. sudaryta bendradarbiavimo sutartis dėl patalpų, kurios pripažintos tinkamomis dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, neatlygintino naudojimo, visiškai apribos teismo darbuotojus nuo informacijos, pažymėtos slaptumo žymomis „Slaptai“, „Konfidencialiai“ ir „Visiškai slaptai“ disponavimo iki kol teisme nebus įrengtos tinkamos patalpos darbui su minėta informacija.

Darytina išvada, kad nors šioje vertinamoje srityje ir egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau vertinamu laikotarpiu nebuvo nustatyta faktų, patvirtinančių, kad buvo kilę įtarimai dėl įslaptintos informacijos naudojimo galimų pažeidimų.

Vertinamų teismo veiklos sričių analizė pateikiama pagal Metodikos 12 p. nurodytus korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijus:

Padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.

Teisme per analizuojamą laikotarpį nebuvo užfiksuota, kad įsiteisėjusiu nuosprendžiu būtų pripažinta padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika arba vyksta baudžiamasis procesas dėl galimai padarytos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos.

Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas.

Tiriant Teisme gautus skundus korupcinio pobūdžio veikų vertinamose Teismo veiklos srityse nenustatyta. Dėl tokių veikų nebuvo atlikta tyrimų ir Teismo iniciatyva. Komisija neturi duomenų apie tai, kad tokios veikos būtų nustatytos ar tiriamos kitų institucijų.

Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Teismo darbuotojų funkcijos, įgyvendinami uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka, principai, kriterijai, terminai, pavaldumas, atskaitingumas bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti Teismo nuostatuose, vidaus tvarkos taisyklėse, padalinių, skyrių nuostatose, pareigybių aprašymuose, bei kituose teismo veiklą reglamentuojančiuose vidaus dokumentuose, su kuriais darbuotojai yra supažindinami nustatyta tvarka. Pareigybių aprašymai ir kiti vidaus administravimo aktai yra nuolat atnaujinami, peržiūrimas jų aktualumas. Darbuotojai vadovaujasi veiklos etikos principais, kurie įtvirtinti Lietuvos Teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 968 patvirtintose Valstybės tarnautojų veiklos etikos taisyklėse, vertinama, kad šiuose teisės aktuose veiklos etikos principai yra išsamiai aptarti.

Daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Iš analizuojamų veiklos sričių šį kriterijų atitinka viešųjų pirkimų sritis. Už visus atliekamus pirkimus bei atsiskaitymus teikiamos išsamios finansinės ataskaitos, visos sutartys skelbiamos CVP IS, metinė ataskaita teikiama Viešųjų pirkimų tarnybai. Šiame kontekste aktualu yra tai, jog Teismo atliekamų viešųjų pirkimų apimtys nėra didelės, nes, dalį viešųjų pirkimų atlieka centralizuotai Nacionalinė teismų administracija.

Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.


Teisme yra darbuotojų, kurie dirba su įslaptinta informacija, todėl tiriama veiklos sritis – darbas su įslaptinta informacija – atitinka šį kriterijų.

Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta ir vadovaudamasis Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Metodika, vertinu jog didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė remiantis kriterijais, vienoje iš vertinimų veiklos sričių, nustatyta, bet ši tikimybė daugiau teorinė, realiai vykdoma Teismo veikla bei Teismo įgyvendintos priemonės šioje srityje prielaidas pasireikšti korupcijai minimalizuoja. Rekomenduoju ir toliau vadovautis teismo veikloje taikomais etikos principais, tęsti vidaus teisės aktų vertinimą antikorpuciniu požiūriu, organizuoti Teismo atstovų dalyvavimą antikorpucinių mokymų programose bei užtikrinti nuolatinę teismo veiklos stebėseną, siekiant užkirsti kelią bet kokiai tikimybei dėl korupcijos pasireiškimo.

Teismo pirmininkas



Gintaras Kryževičius